



ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการ
ตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2557

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร

การวิจัยเพื่อศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 มีวัตถุประสงค์ เพื่อ (1) สอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 และ (2) เปิดโอกาส ให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็น และสื่อสารให้มหาวิทยาลัยได้รับรู้ โดยดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ไม่นับรวมอาจารย์พิเศษและ อาจารย์ต่างประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 287 คน โดยมีผลการวิจัย ดังนี้ บุคลากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.13 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 52.77 และเป็นบุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 53.62 เมื่อพิจารณาตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 21.28 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 10.64 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.94 ตามลำดับ

ผลการวิจัยในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตาม จุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) เมื่อ จำแนกตามหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่บุคลากรพึงพอใจมากที่สุด คือ สำนักงานบริหารจัดการ ทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย 4.53) ส่วนหน่วยงานที่บุคลากรพึงพอใจมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ วิทยาลัย แม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.43) บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.42) และสำนักงานตรวจสอบภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.40) ตามลำดับ และหน่วยงานที่บุคลากรพึงพอใจปานกลาง ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ สำนัก ทะเบียนและประมวลผล (ค่าเฉลี่ย 3.50) กองกลาง สำนักงานอธิการบดี (ค่าเฉลี่ย 3.46) และโรงเรียน สาธิต (ค่าเฉลี่ย 3.44) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามรายประเด็น พบว่า หัวข้อที่บุคลากรพึงพอใจต่อการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยมีโครงการผลิตและ พัฒนาครูสู่ท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้ และประสบการณ์จริงของการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.88) มหาวิทยาลัยมีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลาย สาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น และมีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนอง พระราชดำริ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ตามลำดับ

นอกจากนี้ บุคลากรยังมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมกับสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต โดยจัดกิจกรรมทุกๆ ปี อย่างเป็นทางการ และควรเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าถึงภูมิปัญญา ของท้องถิ่นให้มากขึ้น

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญตาราง	ง
บทที่ 1 บทนำ	1
- ความเป็นมา	1
- วัตถุประสงค์	2
- ขอบเขตการวิจัย	2
- นิยามศัพท์เฉพาะ	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
- เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	3
- ความหมายของเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	3
- เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	4
- เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	7
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการสำรวจ	9
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	9
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	11
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	12
- การวิเคราะห์ข้อมูล	13
บทที่ 4 ผลการวิจัย	15
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	15
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557	17
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	49
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผล	50
- สรุปผลการวิจัย	50
- อภิปรายผลการวิจัย	51

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	53
ภาคผนวก	54
- แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี การศึกษา 2557	55
- คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 226/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยสถาบัน	57

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของบุคลากร จำแนกตามหน่วยงาน	10
ตาราง 3.2	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน	12
ตาราง 4.1	จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	16
ตาราง 4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย จำแนกตามหน่วยงาน	18
ตาราง 4.3	ผลการทดสอบระดับความความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ที่มีประเภทของบุคลากรแตกต่างกัน	49

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559)” ในระหว่างวันที่ 9-11 พฤศจิกายน 2556 ณ เชียงใหม่ อินทนนท์กอล์ฟคลับแอนด์เนเชอรัล รีสอร์ท ตำบลช่อเปา อำเภอจอมทอง จังหวัด เชียงใหม่ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจำนวนทั้งสิ้น 93 คน ซึ่งประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง และผู้ปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557-2561) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557 และผ่านความเห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2557 ซึ่งได้กำหนดวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย คือ “เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการผลิตครู พัฒนาคูณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ทางศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพ ภายในปี 2561” และ ให้การปฏิบัติทุกภารกิจของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยให้มีท้องถิ่นเป็นเป้าหมาย ให้ท้องถิ่นได้รับ ประโยชน์สูงสุด นั้น

จากแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557-2561) ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หรือ ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อน ให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งในของมหาวิทยาลัย ไว้ดังนี้ “สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ทั้งนี้ ในการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นด้านกลยุทธ์ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จะสะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ให้กับประชาชนภายนอกได้ รับรู้ ทางมหาวิทยาลัยจึงได้มีการสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตาม จุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมแสดงความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ อันสะท้อนความ เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557
2. เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็น และสื่อสารให้มหาวิทยาลัยได้รับรู้

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ได้แก่ บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 1,017 คน (ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 10 มีนาคม 2558)

ขอบเขตด้านเวลา

ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2558 – เดือนกันยายน 2558

ขอบเขตด้านพื้นที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

นิยามศัพท์เฉพาะ

เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่น เป็นหนึ่งของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดได้ว่า เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คือ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเพื่อศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 ได้ศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. เอกลักษณ์ของสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
 - 1.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
2. เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

1.1 ความหมายของเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

สุจรรยา โชติช่วง (2554) กล่าวว่า เอกลักษณ์ของสถานศึกษา คือ ความสำเร็จตามจุดเน้น และจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะที่โดดเด่นเป็นหนึ่งในสถานศึกษา และถือเป็นตัวช่วยในการประเมินภายนอกรอบสาม ทั้งนี้เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้ชูจุดเด่น หรือจุดต่างของสถานศึกษาให้คนทั่วไปได้รับทราบ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (2555, หน้า 52) ให้ความหมายของเอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้น และจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งในสถานศึกษา หรือความสำเร็จของสถาบัน

ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (2557) เอกลักษณ์สถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สถานศึกษากำหนดขึ้น โดยเป็นผลสะท้อนที่แสดงถึงความโดดเด่น ซึ่งมาจากความชำนาญและความเชี่ยวชาญเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา การที่กำหนดให้มีการประเมินเอกลักษณ์นั้น เพื่อต้องการให้สถานศึกษาต่างๆ ได้พิจารณา และทบทวนถึงปรัชญา ทิศทาง วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการก่อตั้งว่ามีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจนหรือไม่ โดยให้ทุกสถานศึกษาได้กำหนดความเชี่ยวชาญเฉพาะของแต่ละแห่งนั่นเอง

1.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

ในการประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2555) ได้กำหนดให้สถานศึกษา (มหาวิทยาลัย) ระบุอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา (มหาวิทยาลัย) พร้อมตัวบ่งชี้ เพื่อให้มีการพัฒนาที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับมาตรฐานสากล และมีความเป็นเลิศทางวิชาการตามอัตลักษณ์ที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อความโดดเด่นของแต่ละสถานศึกษา (มหาวิทยาลัย)

โดยตัวบ่งชี้ (Indicator) หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าที่สังเกตได้ ซึ่งบ่งบอก สถานภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่สามารถวัดและสังเกตได้ เพื่อบอกสภาพทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในประเด็นที่ต้องการ ในภาษาไทยมีที่ใช้อยู่หลายคำ เช่น ตัวชี้วัด ดัชนี ซึ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุม จะประกอบด้วยตัวบ่งชี้ สามกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์ และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบัน โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบัน

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหา สังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้นำสังคม อาทิ การรักษาดี การบำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติเป็นแบบอย่าง การสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง การส่งเสริมความร่วมมือในกรอบประชาคมอาเซียน การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน เศรษฐกิจ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ และความประหยัด รวมทั้งการแก้ปัญหาสังคม อาทิ ความขัดแย้ง อุบัติภัย และ สิ่งเสพติด เป็นต้น

จากตัวบ่งชี้ในข้างต้นนี้ สามารถแสดงความสอดคล้องกับมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ ได้ตามตาราง 2.1 ดังนี้

ตาราง 2.1 ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ

กลุ่มตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	ด้านคุณภาพบัณฑิต 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	
	ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือ การวิจัย 9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	
	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	
	ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน 14. การพัฒนาคณาจารย์	
	ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	การประกันคุณภาพภายใน

ตาราง 2.1 (ต่อ)

กลุ่มตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	มาตรฐานตาม กฎกระทรวงฯ
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์	16.ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ 17.ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	ผลการจัด การศึกษาและ การจัดการ เรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม	18.ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ 18.1 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน 18.2 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	

งานวิจัยนี้ ได้จัดทำตามกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำนิยาม เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งในสถานศึกษา

มีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

2. เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557–2561) มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หรือ ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งในของมหาวิทยาลัย ไว้ดังนี้ “สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กมลรัตน์ ปานทอง (2554) ได้ศึกษาเรื่องเอกลักษณ์ของสถาบัน และอัตลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเด่นจุดเน้นหรือความเชี่ยวชาญที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของวิทยาลัย (อาจารย์) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเด่นจุดเน้นหรือความเชี่ยวชาญที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของวิทยาลัย (บุคลากร) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48) ค่าเฉลี่ยโดยรวมความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเด่นจุดเน้นหรือความเชี่ยวชาญที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของวิทยาลัย (บุคลากรทั้งหมด) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (อาจารย์) (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (บุคลากร) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61) ค่าเฉลี่ยโดยรวมความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (บุคลากรทั้งหมด) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55) ค่าเฉลี่ยความถี่พฤติกรรมบริการสุขภาพด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, กองนโยบายและแผน (2554) ได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยความพึงพอใจในประเด็นเอกลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดจะสามารถสร้างผลกระทบและเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมสูงสุด รองลงมา คือ การดำเนินงานสร้างเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยก่อให้เกิดประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม และมหาวิทยาลัยกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรธานี (2555) ได้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในวิทยาลัยฯ ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน คือ “สร้างคนจากชุมชน เพื่อตอบสนองระบบสุขภาพชุมชน” พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเท่ากับ 4.02 จากคะแนนเต็ม 5

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, สถาบันวิจัยและพัฒนา (2557) ได้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556 พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยประเด็นที่บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดคือ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้อาจารย์บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น เช่น กิจกรรมงานลอยกระทง กิจกรรมแห่เทียนพรรษา โครงการสืบสานตำนานยี่เป็งเทศน์มหาชาติ 13 กัณฑ์ โครงการสืบฮีตสานร้อยและช่วงวัฒนธรรม ฯลฯ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 ส่วนประเด็นที่บุคลากรมีความพึงพอใจรองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน เช่น การจัดการศึกษาในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง และมหาวิทยาลัยมีโครงการการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ศักยภาพ และสมรรถภาพของบัณฑิตวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่นให้คงความเป็นเลิศแห่งความเป็นครูและแห่งความเป็นมนุษย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเท่าๆ กัน มีค่าเฉลี่ย 4.06 สำหรับข้อเสนอแนะของบุคลากรในการพัฒนาการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย พบว่าบุคลากรส่วนใหญ่เสนอแนะให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ร้อยละ 20.00 รองลงมาคือมหาวิทยาลัยไม่ควรมุ่งประเด็นตอบสนองไปท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่ง ควรจัดกิจกรรมให้องค์กรท้องถิ่นมาร่วมกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น และควรมีตัวแทนของทุกคณะ/หลักสูตร/สาขา ในการประชุมร่วมกับสถานประกอบการ ร้อยละ 13.33 เท่าๆ กัน

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 1,017 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ได้จากการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากสูตรการคำนวณของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ใช้ค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย

N = ขนาดของประชากรทั้งหมด

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Proportional Allocation) โดยคำนวณตามสัดส่วนของแต่ละหน่วยงาน จากสูตรการคำนวณดังนี้

$$n_h = \frac{n \times N_h}{N}$$

โดย

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการทั้งหมด

N_h = จำนวนประชากรแต่ละหน่วยงาน

n_h = จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหน่วยงาน

การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (บุคคลากร)

บุคลากรมีทั้งหมด 1,017 คน สามารถคำนวณหาขนาดตัวอย่างได้จำนวน 287 คน ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{1,017}{1 + (1,017)(0.05^2)}$$

$$n = 287.09$$

$$n = 287 \text{ คน}$$

จากนั้นคำนวณตามสัดส่วนของบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน ได้ดังนี้

ตาราง 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของบุคลากร จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
- คณะครุศาสตร์	90	25
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	184	52
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	177	50
- คณะวิทยาการจัดการ	104	29
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	14
- วิทยาลัยนานาชาติ	21	6
- วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	45	13
- บัณฑิตวิทยาลัย	10	3
- สถาบันวิจัยและพัฒนา	9	3
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	12	3
- สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	13	4
- สำนักทะเบียนและประมวลผล	21	6
- สำนักหอสมุด	41	11
- สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	4	1
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	6	1
- กองกลาง สำนักงานอธิการบดี	39	11
- กองคลัง สำนักงานอธิการบดี	20	6

ตาราง 3.1 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี	8	2
- กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี	11	3
- กองบริหารงานบุคคล	11	3
- กองอาคารสถานที่	51	14
- สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	4	1
- สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	2	1
- สำนักงานตรวจสอบภายใน	6	2
- ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	2	1
- สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	4	1
- สำนักงานบริหารศูนย์แมริม	20	6
- ศูนย์ภาษา	3	1
- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	51	14
รวม	1,017	287

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการเลือกตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของนักศึกษา/บุคลากร และคณะ/หน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย โดยเป็นข้อคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่างๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 เมษายน 2558 ถึงวันที่ 15 พฤษภาคม 2558 จำนวน 520 ชุด

2. ประสานไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่ส่งคืนแบบสอบถามไม่ครบตามสัดส่วน ให้ส่งแบบสอบถามกลับคืน

3. ส่งแบบสอบถามไปยังหน่วยงานที่ได้ไม่ครบตามสัดส่วน เพื่อเก็บเพิ่มเติมอีกครั้ง

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาตัดแยกตามหน่วยงาน และตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล

เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนแบบสอบถามที่ต้องการจากจำนวนในตารางที่ 3.1 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ดังนี้

ตาราง 3.2 จำนวนและร้อยละ ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

หน่วยงาน	แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน (ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ
- คณะครุศาสตร์	25	100.00
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21	40.38
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	50	100.00
- คณะวิทยาการจัดการ	20	68.97
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14	100.00
- วิทยาลัยนานาชาติ	6	100.00
- วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	12	92.31
- บัณฑิตวิทยาลัย	3	100.00
- สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	100.00
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	3	100.00
- สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	3	75.00
- สำนักทะเบียนและประมวลผล	6	100.00
- สำนักหอสมุด	11	100.00
- สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	1	100.00
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1	100.00
- กองกลาง สำนักงานอธิการบดี	11	100.00

ตาราง 3.2 (ต่อ)

- กองคลัง สำนักงานอธิการบดี	6	100.00
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี	2	100.00
- กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี	3	100.00
- กองบริหารงานบุคคล	3	100.00
- กองอาคารสถานที่	14	100.00
- สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	1	100.00
- สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	1	100.00
- สำนักงานตรวจสอบภายใน	2	100.00
- ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	1	100.00
- สำนักงานวิเทศน์สัมพันธ์	-	-
- สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	6	100.00
- ศูนย์ภาษา	1	100.00
- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	5	35.71
รวม	235	81.88

จากตาราง 3.2 พบว่า ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 235 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.88 เมื่อพิจารณาแต่ละหน่วยงานแล้ว พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่ส่งคืนแบบสอบถามครบตามจำนวนที่ต้องการ ยกเว้น สำนักงานวิเทศน์สัมพันธ์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนไม่ครบถ้วน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีสถิติที่ใช้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของบุคลากร คณะ/หน่วยงานที่สังกัด วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วสรุปเป็นตารางประกอบการบรรยาย
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้ แล้วสรุปเป็นตารางประกอบการบรรยาย
3. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ใช้วิธีการสังเคราะห์ข้อความรวบรวมประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ

การให้คะแนนและการแปลความหมาย

งานวิจัยในครั้งนี้ มีการประเมินค่าความพึงพอใจในด้านต่างๆ ของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้มาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ที่มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ และหลักเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยคะแนน ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	กำหนดค่าคะแนน
มากที่สุด	5 คะแนน
มาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน

โดยค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้นำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.51 – 4.50	พึงพอใจมาก
2.51 – 3.50	พึงพอใจปานกลาง
1.51 – 2.50	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	89	37.87
หญิง	146	62.13
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.85
21-30 ปี	53	22.55
31-40 ปี	124	52.77
41-50 ปี	40	17.02
51 ปีขึ้นไป	16	6.81
3. ประเภทของบุคลากร		
บุคลากรสายวิชาการ	109	46.38
บุคลากรสายสนับสนุน	126	53.62
4. หน่วยงานที่สังกัด		
คณะครุศาสตร์	25	10.64
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21	8.94

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	50	21.28
คณะวิทยาการจัดการ	20	8.51
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14	5.96
วิทยาลัยนานาชาติ	6	2.55
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	12	5.11
บัณฑิตวิทยาลัย	3	1.28
สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	1.28
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	3	1.28
สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	3	1.28
สำนักทะเบียนและประมวลผล	6	2.55
สำนักหอสมุด	11	4.68
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	1	0.43
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1	0.43
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี	11	4.68
กองคลัง สำนักงานอธิการบดี	6	2.55
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี	2	0.85
กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี	3	1.28
กองบริหารงานบุคคล	3	1.28
กองอาคารสถานที่	14	5.96
สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สิน	1	0.43
สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	1	0.43
สำนักงานตรวจสอบภายใน	2	0.85
ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	1	0.43
สำนักงานวิเทศน์สัมพันธ์	0	0.00
สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม	6	2.55
ศูนย์ภาษา	1	0.43
โรงเรียนสาธิต	5	2.13
รวม	235	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า มีบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 235 คน โดยแบ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 62.13 และเพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 37.87 บุคลากรส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 52.77 และเป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 53.62 และสายวิชาการ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 46.38

เมื่อพิจารณาตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.28 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.64 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.94 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย จำแนกตามหน่วยงาน

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.20	0.41	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.20	0.65	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.00	0.65	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.58	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.84	0.62	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.92	0.57	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.24	0.52	มาก
- มีการระดมความคิดเห็นเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.12	0.73	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.12	0.60	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.24	0.60	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.08	0.57	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.96	0.68	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.12	0.53	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	4.16	0.62	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดเห็นในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.08	0.40	มาก
รวม	4.09	0.32	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.05	0.97	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.90	1.26	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.00	0.77	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.86	1.01	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.76	1.09	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.05	0.92	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.14	0.96	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.76	1.09	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.95	0.92	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.71	1.01	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.62	1.02	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.14	0.73	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.90	0.89	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.90	1.04	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.52	1.21	มาก
รวม	3.89	0.83	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.80	0.76	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.72	0.76	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.64	0.75	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.78	0.76	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.68	0.84	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.76	0.72	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.86	0.81	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.60	0.93	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.92	0.78	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.90	0.84	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.86	0.88	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.08	0.72	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.88	0.66	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.70	0.81	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.64	0.90	มาก
รวม	3.79	0.57	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	คณะวิทยาการจัดการ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.95	0.69	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.90	0.91	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.70	0.86	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.90	0.97	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.60	0.75	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.85	0.81	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.82	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.70	0.86	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.75	0.91	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.75	0.91	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.75	0.79	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.95	0.89	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.85	0.88	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.90	0.79	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.85	0.88	มาก
รวม	3.83	0.70	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.64	0.74	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.43	0.76	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.50	0.65	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.50	0.65	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.50	0.52	ปานกลาง
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.36	0.63	ปานกลาง
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.71	0.61	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.29	0.47	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.43	0.76	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.57	0.65	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.57	0.65	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.86	0.53	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.57	0.65	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.36	0.50	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.43	0.51	ปานกลาง
รวม	3.51	0.42	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	วิทยาลัยนานาชาติ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.33	0.52	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.17	0.41	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.17	0.41	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.63	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.83	0.75	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.67	0.82	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.33	0.82	ปานกลาง
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.67	0.82	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.17	0.41	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.67	0.82	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.17	0.98	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.33	0.82	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.67	0.82	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.67	0.82	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.83	0.75	มาก
รวม	3.84	0.38	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.17	0.58	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.50	0.52	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.50	0.52	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.92	1.00	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.42	0.67	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.08	1.00	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.42	0.67	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.42	0.51	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.67	0.49	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.83	0.39	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.67	0.49	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.58	0.51	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.58	0.51	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	4.25	0.45	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.50	0.52	มาก
รวม	4.43	0.28	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	บัณฑิตวิทยาลัย		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.33	0.58	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.67	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.33	0.58	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.33	0.58	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.33	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.67	0.58	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.67	0.58	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.67	0.58	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
รวม	4.42	0.52	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.00	1.00	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.00	1.00	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.67	1.15	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.67	0.58	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.33	0.58	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.33	0.58	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	1.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.00	1.00	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	1.00	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.33	0.58	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.00	1.00	มาก
รวม	4.18	0.71	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.67	0.58	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.00	1.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	2.67	1.15	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.00	1.00	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.67	0.58	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.00	0.00	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.33	0.58	ปานกลาง
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.33	0.58	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	1.00	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.67	0.58	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.00	1.00	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.00	1.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	2.67	1.15	ปานกลาง
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.33	1.15	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.33	0.58	ปานกลาง
รวม	3.24	0.71	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.67	0.58	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.33	0.58	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.67	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.67	0.58	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.00	0.00	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.67	0.58	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.67	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	1.00	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.33	1.15	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.33	1.15	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.33	1.15	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.67	0.58	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.33	0.58	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.00	1.00	ปานกลาง
รวม	3.51	0.57	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักทะเบียนและประมวลผล		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.50	0.84	ปานกลาง
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.50	0.84	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.17	0.41	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.33	0.52	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.50	0.55	ปานกลาง
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.50	0.55	ปานกลาง
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.50	0.84	ปานกลาง
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.67	0.52	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.67	0.52	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.50	0.55	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.50	0.55	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.67	0.82	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.50	0.55	ปานกลาง
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.33	0.52	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.67	0.52	มาก
รวม	3.50	0.37	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักหอสมุด		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.36	0.50	ปานกลาง
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.36	0.50	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.27	0.65	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.36	0.50	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.18	0.60	ปานกลาง
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.27	0.47	ปานกลาง
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.64	0.50	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.27	0.65	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.27	0.65	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.45	0.52	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.27	0.65	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.55	0.82	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.45	0.82	ปานกลาง
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.36	0.81	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.27	0.90	ปานกลาง
รวม	3.36	0.51	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานมาตรฐานและ ประกันคุณภาพการศึกษา		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้า แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.00	0.00	ปานกลาง
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.00	0.00	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	2.00	0.00	น้อย
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและ งานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มี คุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
รวม	3.40	0.00	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.00	0.00	ปานกลาง
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	2.00	0.00	น้อย
รวม	3.53	0.00	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.36	0.67	ปานกลาง
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.09	0.70	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.27	1.01	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.27	0.90	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.36	0.81	ปานกลาง
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.73	0.79	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.73	0.65	มาก
- มีการระดมความคิดเห็นเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.45	0.82	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.45	0.93	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.36	1.03	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.18	0.87	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.00	0.47	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.73	0.65	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.36	0.92	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดเห็นในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.55	0.93	มาก
รวม	3.46	0.68	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	กองคลัง สำนักงานอธิการบดี		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.83	0.75	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.17	0.41	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.63	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.67	0.52	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.00	0.63	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.67	1.37	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.83	0.75	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.83	0.41	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.83	0.41	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.83	0.41	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
รวม	3.91	0.28	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.00	1.41	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.50	0.71	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.50	0.71	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	1.41	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.50	0.71	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.00	0.00	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.50	0.71	ปานกลาง
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.00	1.41	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	1.41	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.50	0.71	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.50	2.12	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.50	0.71	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	1.41	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.50	0.71	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.50	0.71	ปานกลาง
รวม	3.83	0.99	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.33	0.58	ปานกลาง
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.33	0.58	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.67	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.33	0.58	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.67	0.58	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.33	0.58	ปานกลาง
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	2.33	1.15	น้อย
- มีการระดมความคิดเห็นเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	2.67	0.58	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.00	1.00	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	2.67	1.53	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	2.67	1.53	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	2.67	1.53	ปานกลาง
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	2.67	1.53	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดเห็นในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	2.67	1.53	ปานกลาง
รวม	3.00	0.80	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	กองบริหารงานบุคคล		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.67	0.58	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.67	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.67	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.33	0.58	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.67	0.58	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.67	0.58	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.67	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.33	0.58	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	4.33	0.58	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.67	0.58	มาก
รวม	4.00	0.40	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	กองอาคารสถานที่		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.14	0.66	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.00	0.78	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.21	0.58	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.93	0.83	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.86	0.66	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.07	0.62	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.86	0.77	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.00	0.68	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.86	0.86	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.29	0.61	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.14	0.66	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.29	0.61	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.86	0.53	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.79	0.43	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.00	0.55	มาก
รวม	4.02	0.34	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากร		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.00	0.00	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.53	0.00	มากที่สุด

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.00	0.00	ปานกลาง
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.00	0.00	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	2.00	0.00	น้อย
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	2.00	0.00	น้อย
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	2.00	0.00	น้อย
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	2.00	0.00	น้อย
รวม	2.87	0.00	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานตรวจสอบภายใน		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.50	0.71	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.50	0.71	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.50	0.71	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.50	0.71	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.50	0.71	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.50	0.71	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.50	0.71	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.50	0.71	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.50	0.71	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.50	0.71	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.50	0.71	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	4.50	0.71	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
รวม	4.40	0.57	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.00	0.00	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.00	0.00	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
รวม	4.00	0.00	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานวิเทศน์สัมพันธ์		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	-	-	-
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	-	-	-
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	-	-	-
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	-	-	-
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	-	-	-
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	-	-	-
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	-	-	-
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	-	-	-
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	-	-	-
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	-	-	-
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	-	-	-
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	-	-	-
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	-	-	-
รวม	-	-	-

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานบริหารศูนย์แมริม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.50	0.55	ปานกลาง
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.17	0.41	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.17	0.41	ปานกลาง
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.17	0.75	ปานกลาง
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.17	0.75	ปานกลาง
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.33	0.52	ปานกลาง
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.17	0.41	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.33	0.52	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.17	0.41	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.50	0.55	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	2.83	0.41	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	2.83	0.41	ปานกลาง
รวม	3.16	0.29	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ศูนย์ภาษา		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	4.00	0.00	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	4.00	0.00	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	4.00	0.00	มาก
รวม	4.20	0.00	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	โรงเรียนสาธิต		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	4.20	0.45	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.80	0.45	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.80	0.45	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.40	0.55	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	4.00	1.00	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.20	0.45	ปานกลาง
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.40	0.89	ปานกลาง
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.20	0.45	ปานกลาง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.40	0.55	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.40	0.55	ปานกลาง
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.20	0.45	ปานกลาง
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	3.60	0.55	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.00	0.00	ปานกลาง
รวม	3.44	0.29	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ภาพรวมของมหาวิทยาลัย		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน	3.88	0.72	มาก
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.80	0.82	มาก
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น	3.76	0.77	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.77	0.80	มาก
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน	3.74	0.79	มาก
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา	3.80	0.73	มาก
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น	3.87	0.79	มาก
- มีการระดมความคิดเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย	3.70	0.84	มาก
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.80	0.82	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ	3.87	0.83	มาก
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น	3.78	0.86	มาก
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น	4.00	0.75	มาก
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น	3.83	0.75	มาก
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น	3.73	0.81	มาก
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมความคิดในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น	3.69	0.85	มาก
รวม	3.80	0.61	มาก

จากตาราง 4.2 พบว่า ในภาพรวม บุคลากรพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) สามารถจำแนกตามหน่วยงานได้ดังนี้

1. หน่วยงานที่บุคลากรพึงพอใจกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ในระดับมากที่สุด ได้แก่

1.1 สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย 4.53)

2. หน่วยงานที่บุคลากรพึงพอใจกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก ได้แก่

2.1 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.43)

2.2 บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.42)

2.3 สำนักงานตรวจสอบภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.40)

2.4 ศูนย์ภาษา (ค่าเฉลี่ย 4.20)

2.5 สถาบันวิจัยและพัฒนา (ค่าเฉลี่ย 4.18)

2.6 คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.09)

2.7 กองอาคารสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 4.02)

2.8 กองบริหารงานบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.00)

2.9 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

2.10 กองคลัง สำนักงานอธิการบดี (ค่าเฉลี่ย 3.91)

2.11 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.89)

2.12 วิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.84)

2.13 กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี (ค่าเฉลี่ย 3.83)

2.14 คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.83)

2.15 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 3.79)

2.16 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.53)

2.17 สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 3.51)

2.18 คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 3.51)

3. หน่วยงานที่บุคลากรพึงพอใจกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ในระดับปานกลาง ได้แก่

3.1 สำนักทะเบียนและประมวลผล (ค่าเฉลี่ย 3.50)

3.2 กองกลาง สำนักงานอธิการบดี (ค่าเฉลี่ย 3.46)

3.3 โรงเรียนสาธิต (ค่าเฉลี่ย 3.44)

- 3.4 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.40)
- 3.5 สำนักหอสมุด (ค่าเฉลี่ย 3.36)
- 3.6 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.24)
- 3.7 สำนักงานบริหารศูนย์แมริม (ค่าเฉลี่ย 3.16)
- 3.8 กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี (ค่าเฉลี่ย 3.00)
- 3.9 สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ค่าเฉลี่ย 2.87)

เมื่อพิจารณาตามรายประเด็น พบว่า ในภาพรวม รายการที่บุคลากรพึงพอใจต่อการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยมีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.88) มหาวิทยาลัยมีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น และมีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ผลการทดสอบระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัย ที่มีประเภทของบุคลากรแตกต่างกัน

บุคลากร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	df	Sig.
สายวิชาการ	3.78	0.61	-0.496	228.288	0.621
สายสนับสนุน	3.82	0.61			

จากตาราง 4.3 พบว่า ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่ม ตามประเภทของบุคลากร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนต่อการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

- ควรมีการประชุมกับสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตโดยจัดกิจกรรมทุกๆ ปี อย่างเป็นทางการ (1)
- ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าถึงภูมิปัญญาของท้องถิ่นให้มากขึ้น (1)

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 สามารถสรุปและอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 235 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 62.13 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 52.77 และเป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 53.62 เมื่อพิจารณาตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.28 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.64 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.94 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557

ผลการวิจัยในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่บุคลากรพึงพอใจมากที่สุด คือ สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย 4.53) ส่วนหน่วยงานที่บุคลากรพึงพอใจมากที่ 3 อันดับแรก ได้แก่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.43) บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.42) และสำนักงานตรวจสอบภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.40) ตามลำดับ และหน่วยงานที่บุคลากรเห็นด้วยปานกลาง ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ สำนักทะเบียนและประมวลผล (ค่าเฉลี่ย 3.50) กองกลาง สำนักงานอธิการบดี (ค่าเฉลี่ย 3.46) และโรงเรียนสาธิต (ค่าเฉลี่ย 3.44) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามรายประเด็น พบว่า หัวข้อที่บุคลากรพึงพอใจต่อการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยมีโครงการผลิตและพัฒนาครูผู้ท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.88) มหาวิทยาลัยมีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลาย

สาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น และมีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่ม ตามประเภทของบุคลากร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนต่อการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

บุคลากรมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมกับสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต โดยจัดกิจกรรมทุกๆ ปี อย่างเป็นทางการ และควรเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าถึงภูมิปัญญาของท้องถิ่นให้มากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

สามารถอภิปรายผลการวิจัยโดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557

บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2555) ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน ประเด็นที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ซึ่งผลของการสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนลรัตน์ ปานทอง (2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, กองนโยบายและแผน (2554) และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรธานี (2555) ที่ได้ผลการศึกษาค่าความพึงพอใจของบุคลากรในระดับมาก และในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีการสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยในปีที่ผ่านมา พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และ

จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยในระดับมาก (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, สถาบันวิจัยและพัฒนา, 2557) เช่นเดียวกับในปีนี้

ผลการวิจัยในภาพรวม พิจารณาตามรายประเด็น พบว่า รายการที่บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยมีโครงการผลิตและพัฒนาครูผู้ท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.00) เนื่องจาก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์ ซึ่งเป็นคณะที่มีการผลิตครูออกสู่ชุมชนเป็นจำนวนมาก ทำให้ประเด็นนี้มีความพึงพอใจสูงสุด รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.88) มหาวิทยาลัยมีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น และมีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ในระดับมากทุกประเด็น

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็น และสะท้อนความต้องการให้มหาวิทยาลัยได้รับรู้

บุคลากรเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมกับสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต โดยจัดกิจกรรมทุกๆ ปี อย่างเป็นทางการ และควรเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าถึงภูมิปัญญาของท้องถิ่นให้มากขึ้น ซึ่งจากการสำรวจในปีที่ผ่านมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (2557) ก็พบข้อเสนอแนะเหล่านี้เช่นกัน

บรรณานุกรม

- กนลรัตน์ ปานทอง. 2554. **เอกลักษณ์ของสถาบัน และอัตลักษณ์บัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา. รายงานการวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา.**
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. 2557. **อัตลักษณ์ผู้เรียน เอกลักษณ์สถานศึกษา. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).**
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, กองนโยบายและแผน. (2554). **การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ปังบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยเพชรบุรี. รายงานการประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, สถาบันวิจัยและพัฒนา. (2557). **ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556. รายงานผลการสำรวจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
- วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรธานี. (2555). **ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่น. สืบค้นจาก http://www.bcnu.ac.th/qa/index.php?option=com_content&view=article&id=72%3A113-&catid=41%3A2555&Itemid=1 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2558**
- สุจรรยา โชติช่วง. 2554. **การศึกษาสภาพการพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.**
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2555. **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ.2548. พิมพ์ครั้งที่ 2; กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).**

ภาคผนวก

**แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น
หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557**

.....

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2557 ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบตามความเป็นจริง โดยคำตอบของท่านจะถูกนำไปใช้เพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านทั้งสิ้น

จุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ (เอกลักษณ์) ของมหาวิทยาลัย คือ “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” (ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2557-2561))

คำชี้แจง แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|---|--|---|---|--|---|---|--|--------------------------------------|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|------------------------------------|---|---|---|--|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 20 ปี | <input type="checkbox"/> 21-30 ปี | <input type="checkbox"/> 31-40 ปี | <input type="checkbox"/> 41-50 ปี | <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. ประเภท | <input type="checkbox"/> บุคลากรสายวิชาการ | | <input type="checkbox"/> บุคลากรสายสนับสนุน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. คณะ/หน่วยงาน | <table border="0" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์</td> <td><input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td><input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td><input type="checkbox"/> วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต</td> <td><input type="checkbox"/> วิทยาลัยนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม</td> <td><input type="checkbox"/> สำนักงานวิเทศสัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> สำนักหอสมุด</td> <td><input type="checkbox"/> สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> สำนักทะเบียนและประมวลผล</td> <td><input type="checkbox"/> สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> สำนักบริหารและจัดการทรัพย์สิน</td> <td><input type="checkbox"/> สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี</td> <td><input type="checkbox"/> กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> กองคลัง สำนักงานอธิการบดี</td> <td><input type="checkbox"/> กองอาคารสถานที่</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> กองกลาง สำนักงานอธิการบดี</td> <td><input type="checkbox"/> กองบริหารงานบุคคล</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> สถาบันวิจัยและพัฒนา</td> <td><input type="checkbox"/> หน่วยตรวจสอบภายใน</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ</td> <td><input type="checkbox"/> ศูนย์ภาษา</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา</td> <td><input type="checkbox"/> บัณฑิตวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | <input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีการเกษตร | <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน | <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยนานาชาติ | <input type="checkbox"/> สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม | <input type="checkbox"/> สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> สำนักหอสมุด | <input type="checkbox"/> สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม | <input type="checkbox"/> สำนักทะเบียนและประมวลผล | <input type="checkbox"/> สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> สำนักบริหารและจัดการทรัพย์สิน | <input type="checkbox"/> สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | <input type="checkbox"/> กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> กองคลัง สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> กองอาคารสถานที่ | <input type="checkbox"/> กองกลาง สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> กองบริหารงานบุคคล | <input type="checkbox"/> สถาบันวิจัยและพัฒนา | <input type="checkbox"/> หน่วยตรวจสอบภายใน | <input type="checkbox"/> ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ | <input type="checkbox"/> ศูนย์ภาษา | <input type="checkbox"/> สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | <input type="checkbox"/> บัณฑิตวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย | |
| <input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีการเกษตร | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต | <input type="checkbox"/> วิทยาลัยนานาชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม | <input type="checkbox"/> สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> สำนักหอสมุด | <input type="checkbox"/> สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> สำนักทะเบียนและประมวลผล | <input type="checkbox"/> สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> สำนักบริหารและจัดการทรัพย์สิน | <input type="checkbox"/> สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> กองคลัง สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> กองอาคารสถานที่ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> กองกลาง สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> กองบริหารงานบุคคล | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> สถาบันวิจัยและพัฒนา | <input type="checkbox"/> หน่วยตรวจสอบภายใน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ | <input type="checkbox"/> ศูนย์ภาษา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | <input type="checkbox"/> บัณฑิตวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

การดำเนินการของมหาวิทยาลัย	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงของการทำงาน					
- มีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลในท้องถิ่นทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ					
- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของท้องถิ่น					
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การจัดแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และค้นคว้าแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น					
- มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในท้องถิ่นได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน					
- ให้ความเสมอภาคแก่บุคคลในท้องถิ่นที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา					
- มีการเปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลายสาขาวิชาตามความต้องการของท้องถิ่น					
- มีการระดมความคิดเห็นเพื่อจัดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ และบทบาทของมหาวิทยาลัย					
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาในท้องถิ่น					
- มีการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริ					
- มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอาชีพในท้องถิ่น					
- มีโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ท้องถิ่น					
- มีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในท้องถิ่น					
- มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอิสระร่วมลงนามความร่วมมือหรือความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น					
- มีการประชุมร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตเพื่อระดมความคิดเห็นในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในท้องถิ่น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลต่อมหาวิทยาลัยในครั้งนี้
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๒๒๖ / ๒๕๕๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยสถาบัน

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยสถาบัน เรื่อง สภาพการมีงานทำของบัณฑิต ความพึงพอใจของนักศึกษา และบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และการศึกษาปัญหาและสาเหตุการลาออกระหว่างเรียนของนักศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จตามเป้าหมาย จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๙๔/๒๕๕๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๙๕/๒๕๕๖ และแต่งตั้งรายชื่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันชุดใหม่ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

ทำหน้าที่ รับผิดชอบในการกลั่นกรอง ให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินการวิจัยสถาบันให้มีความถูกต้องและได้มาตรฐาน

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	ที่ปรึกษา
๒. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ศุภชัย	ศรีธวัช	ที่ปรึกษา
๓. อาจารย์ ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ประธานกรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ประวัติ	พินผาสุข	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ยุพิน	อินทะยะ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมรัตน์	นาคนิชฐา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพชร	นุตสาระ	กรรมการ
๘. นางอุทัยวรรณ	ปันนา	กรรมการ
๙. นางสาวนิตยา	เสนดี	กรรมการ
๑๐. นางสาวจารุวรรณ	พากเพียร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์	คำใจ	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานพ	ชุ่มอุ่น	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.สายบัว	เข็มเพชร	กรรมการ
๑๔. นายธีรพงศ์	เตชาติ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ

๑๖. อาจารย์ ดร.เสาวภา	ปัญญาธิยะกุล	กรรมการ
๑๗. อาจารย์พิชญ	สุขเสริฐ	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.รุ่งทิวา	มูลสถาน	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.วันนิวัต	ปิ่นสุวงศ์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์จิตติคุณ	นิยมสิริ	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	กรรมการ
๒๒. อาจารย์อำนาจ	โกวรรณ	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	กรรมการ
๒๔. นางสาววารารณ	โยธาราชฎ์	กรรมการ
๒๕. นางสาวนิตยา	ตาทิยะ	กรรมการ
๒๖. นายเอนก	ณะชัยวงศ์	กรรมการ
๒๗. นายวินัย	กันขัติ	กรรมการ
๒๘. นางประไพ	ปรีชา	กรรมการ
๒๙. นางศุภร์พิรา	ทาอินตะ	กรรมการ
๓๐. นางสาวบุตตี	วงศ์หาริมาศย์	กรรมการ
๓๑. นางสาววรินญา	ม่วงดิบ	กรรมการ
๓๒. นางสาวจุฬารัตน์	ชัยมณีวรรณ	กรรมการ
๓๓. นายบุญรัตน์	สดีใส	กรรมการ
๓๔. อาจารย์ ดร.ทัตพร	คุณประดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ
๓๕. นางณัฐธยาน์	บันเทา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการพัฒนาระบบการกรอกข้อมูลงานวิจัยสถาบันผ่านระบบออนไลน์

ทำหน้าที่ รับผิดชอบการพัฒนากระบวนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสภาพการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

๑. อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ	เมธีโภคพงษ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชนินทร	มหัทธนชัย	รองประธานกรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.ทัตพร	คุณประดิษฐ์	กรรมการ
๕. นางสาวปอลิน	นัยนา	กรรมการ
๖. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	กรรมการ
๗. นายชลิต	โปธา	กรรมการ
๘. นายปรัชญา	ไชยวงศ์	กรรมการ
๙. นางณัฐธยาน์	บันเทา	กรรมการ

๑๐. นางสาวธาวินี	ออนเป็ง	กรรมการ
๑๑. นางสาวศรัญญา	ไชยวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการดำเนินการวิจัยสถาบัน

ทำหน้าที่ รับผิดชอบการบริหารโครงการ ดำเนินการวิจัยสถาบัน วิเคราะห์และสังเคราะห์
จัดทำรายงาน และเผยแพร่ผลงานการวิจัยสถาบัน

๑. อาจารย์ ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.ทัตพร	คุณประดิษฐ์	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลฉัตร	พลวัน	รองประธานกรรมการ
๔. อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	รองประธานกรรมการ
๕. นางสาวกรรณิกา	ซาซง	กรรมการ
๖. นางสาวอันสุตารี	กันทะสอน	กรรมการ
๗. นายวิชราวุธ	สุวรรณคำ	กรรมการ
๘. นายปรัชญา	ไชยวงศ์	กรรมการ
๙. นางพิมพ์พรรณ	สุญโญ	กรรมการ
๑๐. นางฉัตรธยาน์	บันเทา	กรรมการ
๑๑. นางสาวธาวินี	ออนเป็ง	กรรมการ
๑๒. นางสาวศรัญญา	ไชยวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์ ดร. ประพันธ์ ธรรมไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่